

**IES MORAVIA REAL a.s.**  
Ostružnická 325/6  
779 00 Olomouc

***k rukám představenstva společnosti***

V Praze dne 24.1.2025

### **Žádost kvalifikovaného akcionáře o svolání valné hromady**

Vážení,

tímto se na Vás obracím v zastoupení mého klienta, společnosti Gomanold, a.s., IČO: 279 31 536, se sídlem Tusarova 791/31, Holešovice, 170 00 Praha 7, zapsané v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu Praze pod sp. zn. B 12162 (dále jen „Gomanold“; a IES R&C a Gomanold dále společně též jen „Klient“ či „Akcionář“), který je akcionářem Vaší společnosti **IES MORAVIA REAL a.s.**, IČO: 268 39 881, se sídlem Ostružnická 325/6, 779 00 Olomouc, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, sp. zn. B 2816 (dále jen „Společnost“), a to v následující věci.

Jelikož podíl ve Společnosti vlastněný Akcionářem přesahuje 5 % základního kapitálu Společnosti, je Akcionář **kvalifikovaným akcionářem Společnosti** ve smyslu ustanovení § 365 z.o.k. Na tomto základě využívá svého akcionářského práva, a **tímto dle pravidel ustanovení § 366 a násl. z.o.k. žádá představenstvo Společnosti o svolání valné hromady Společnosti**, když tuto svou žádost níže řádně odůvodňuje a konkretizuje.

#### **Místo a čas konání valné hromady:**

Akcionáři tímto navrhuje, aby se jimi požadovaná valná hromada konala Praze, na adrese advokátní kanceláře jejich právního zástupce, Mgr. Petra Maiera, advokáta, ev. č. ČAK 12644, a to v prostorách advokátní kanceláře MaP Legal, Myslíkova 171/31, Nové Město, 110 00 Praha, budova B, 2. patro.

Dle názoru Akcionáře je navrhované místo konání valné hromady v souladu s pravidly ustanovení § 408 odst. 1 z.o.k, když nijak neomezuje akcionáře, ani členy orgánů Společnosti.

Co se týče času konání valné hromady, Akcionář neupřednostňuje konkrétní hodinu, a nechává jí na uvážení představenstva.

#### **Osvědčení průběhu valné hromady:**

Akcionář zároveň **navrhuje, aby průběh valné hromady byl osvědčen notářem** ve smyslu ustanovení § 77 zákona č. 358/1992 Sb., zákon České národní rady o notářích a jejich činnosti (notářský řád), v platném znění, a to za účelem řádného doložení průběhu této valné hromady. Akcionáři v tomto ohledu uvádí, že tyto služby notáře zajistí v plném rozsahu na svůj náklad.

S ohledem na pořad jednání navrhované valné hromady je ostatně její průběh nutné osvědčit notářským zápisem a to dle pravidla ustanovení 416 z.o.k.

Tento svůj návrh Akcionář dále odůvodňuje tím, že v minulosti docházelo k opakovaným pochybením při vyhotovení zápisů z valných hromad a k s tím souvisejícím sporům o správnosti vyhotovených zápisů z valných hromad.

V případě, že by představenstvo k tomuto požadavku vznášelo jakékoliv připomínky ve smyslu, že osvědčení notářem není nutné či možné například z důvodu projednávání obchodních záležitostí Společnosti, odkazují Akcionáři na **zákonnou i profesní povinnost mlčenlivosti notáře**. Pokud bude požadavek Akcionáře na osvědčení valné hromady odmítnut, budou to Akcionáři považovat za **porušení jejich práva na svolání valné hromady dle ustanovení § 366 a násl. z.o.k.**

#### **Návrh programu valné hromady:**

- 1) Rozhodnutí o změně stanov Společnosti.
- 2) Rozhodnutí o odvolání všech členů představenstva Společnosti z důvodu porušování jejich povinností při výkonu funkce a povinností jednat s řádnou péčí.
- 3) Rozhodnutí o zvolení všech členů představenstva Společnosti.
- 4) Rozhodnutí o odvolání všech členů dozorčí rady Společnosti z důvodu porušování jejich povinností při výkonu funkce a povinností jednat s řádnou péčí.
- 5) Rozhodnutí o zvolení všech členů dozorčí rady Společnosti.
- 6) Projednání možné odpovědnosti stávajících i předchozích členů orgánů Společnosti za porušení jejich povinností při výkonu funkce, a rozhodnutí o přijetí souvisejících opatření.
- 7) Projednání odvolání Ing. Ivana Kyselého z funkce jednatele dceřiných společností.
- 8) Projednání možného vypořádání mezi akcionáři Společnosti a zamezení dalších sporů.

#### **Návrh jednotlivých usnesení valné hromady a jejich zdůvodnění.**

***K bodu 1) návrhu: Rozhodnutí o změně stanov společnosti.***

##### ***Návrh usnesení:***

Valná hromada rozhodla o následujících změnách stanov Společnosti:

- (1) Změna funkčního období členů představenstva společnosti z 10 let na 3 roky:

Článek 13 odst. 3 stanov společnosti se mění následovně:

*„3. Funkční období člena představenstva jsou **3 roky**“.*

- (2) Změna funkčního období členů dozorčí rady společnosti z 10 let na 3 roky:

Článek 15 odst. 3 stanov společnosti se mění následovně:

*„3. Funkční období člena dozorčí rady jsou **3 roky**“.*

##### ***Odůvodnění záležitosti navržené k projednání:***

Akcionář navrhuje provedení těchto změn stanov Společnosti za účelem zvýšení transparentnosti řízení a fungování Společnosti. Stávající délku funkčního období členů orgánů Společnosti v délce trvání 10 let považuje Akcionář, i s přihlédnutím na opakované a závažné porušování povinností předchozích a stávajících členů orgánů Společnosti (kupříkladu v otázce výkonu ovládaní ve Společnosti, vady zpráv o vztazích a závažná porušení akcionářských práv, atd.) za nevhodné a neodpovídající. Zkrácení funkčního

období na standardní délku 3 let (viz i zákonná délka funkčního období) dle názoru Akcionáře posílí kontrolních pravomoci valné hromady jako nejvyššího orgánu Společnosti. Kandidáti na funkci člena představenstva a dozorčí rady budou v mnohem kratší intervalu povinni v rámci své volby (či potvrzení ve funkci) předstoupit před valnou hromadu a představit akcionářům svou vizi řízení Společnosti, případně obrazně řečeno „složit“ účty za své případné stávající působení ve funkci. V tomto ohledu nelze dle názoru Akcionáře přehlížet to, aby členové orgánů Společnosti, kteří svou funkci nevykonávají s potřebnou loajalitou a řádnou péčí, setrvali ve své funkci po tak dlouhou dobu (10 let), a nebyli vystaveni standardnímu testu odpovědnosti za své působení. Akcionář se domnívá, že navrhované zkrácení funkčního období by mohlo vést k větší transparentnosti fungování Společnosti a napomoci i předcházení sporům mezi akcionáři a celkové stabilizaci stavu Společnosti.

***K bodu 2) návrhu: Rozhodnutí o odvolání všech členů představenstva Společnosti z důvodu porušování jejich povinností při výkonu funkce a povinností jednat s řádnou péčí.***

***Návrh usnesení:***

Valná hromada s účinností ke dni svého konání odvolává z funkce všechny stávající členy představenstva Společnosti, a to z důvodu porušování jejich povinností při výkonu funkce a povinností jednat s řádnou péčí.

***Odůvodnění záležitosti navržené k projednání:***

Akcionář navrhuje odvolání všech členů představenstva Společnosti s ohledem na skutečnost, že tyto osoby nevykonávají tyto své funkce s řádnou péčí, při výkonu svých funkcí se dopouštějí celé řady častých, opakovaných a závažných pochybení, a Společnosti tak vznikla a vzniká či může vznikat podstatná újma.

Akcionář tento návrh k odvolání všech členů představenstva odůvodňuje následovně:

- (1) skutečnostmi, na které poukazuje v této žádosti či v ní označených listinách a podkladech (včetně jednotlivých obecných i konkrétních porušení povinností jednat s řádnou péčí);
- (2) skutečnostmi, na které poukazoval na valných hromadách konaných od 8.12.2021 (včetně);
- (3) skutečnostmi, které jsou obsaženy v listinách a dokumentech uvedených v této žádosti (a to včetně porušení v nich obsažených, zejména těch, na které je poukazováno a která jsou shledána v rámci citovaných soudních řízení).

Akcionář dále uvádí, že navrhuje a požaduje, aby v rámci tohoto bodu navrhovaného pořadu jednání byly projednány též všechny rozhodné skutečnosti týkající se porušování povinnosti loajality a řádné péče členů představenstva, na které opakovaně poukazovali na minulých valných hromadách i v rámci soudní řízení.

***K bodu 3) návrhu: Rozhodnutí o zvolení všech členů představenstva Společnosti.***

***Návrh usnesení:***

Valná hromada k dnešním dni zvolila všechny členy představenstva Společnosti.

***Odůvodnění záležitosti navržené k projednání:***

S ohledem na možné odvolání všech členů představenstva je navrhováno zvolení jeho nových členů.

V souladu s platnou právní úpravou není nutné do pozvánky na valnou hromadu uvést identifikaci osob navrhovaných ke zvolení, když je tak možno učinit v souladu se zákonem o obchodních korporacích předvídanými mechanismy (před či při konání valné hromady).

**K bodu 4) návrhu:** *Rozhodnutí o odvolání všech členů dozorčí rady Společnosti z důvodu porušování jejich povinností při výkonu funkce a povinností jednat s řádnou péčí.*

**Návrh usnesení:**

Valná hromada s účinností ke dni svého konání odvolává z funkce všechny stávající členy dozorčí rady Společnosti z důvodu porušování jejich povinností při výkonu funkce a povinností jednat s řádnou péčí.

**Odůvodnění záležitosti navržené k projednání:**

Akcionáře navrhuje odvolání všech členů dozorčí rady Společnosti s ohledem na skutečnost, že tyto osoby nevykonávají tyto své funkce s řádnou péčí, při výkonu svých funkcí se dopouštějí celé řady častých, opakovaných a závažných pochybení, a Společnosti tak vznikla a vzniká či může vznikat podstatná újma.

Akcionář tento návrh k odvolání všech členů dozorčí rady odůvodňuje následovně:

- (1) skutečnostmi, na které poukazuje v této žádosti či v ní označených listinách a podkladech (včetně jednotlivých obecných i konkrétních porušení povinností jednat s řádnou péčí);
- (2) skutečnostmi, na které poukázal na valných hromadách konaných od 8.12.2021 (včetně);
- (3) skutečnostmi, které jsou obsaženy v listinách a dokumentech uvedených v této žádosti (a to včetně porušení v nich obsažených, zejména těch, na které je poukazováno a která jsou shledána v rámci citovaných soudních řízení).

Akcionář dále uvádí, že navrhuje a požaduje, aby v rámci tohoto bodu navrhovaného pořadu jednání byly projednány též všechny rozhodné skutečnosti týkající se porušování povinností loajality a řádné péče členů dozorčí rady, na které opakovaně poukazovali na minulých valných hromadách i v rámci soudní řízení.

**K bodu 5) návrhu:** *Rozhodnutí o zvolení všech členů dozorčí rady Společnosti.*

**Návrh usnesení:**

Valná hromada k dnešními dni zvolila všechny členy dozorčí rady Společnosti.

**Odůvodnění záležitosti navržené k projednání:**

S ohledem na možné odvolání všech členů dozorčí rady je navrhováno zvolení jeho nových členů.

V souladu s platnou právní úpravou není nutné do pozvánky na valnou hromadu uvést identifikaci osob navrhovaných ke zvolení, když je tak možno učinit v souladu se zákonem o obchodních korporacích předvídanými mechanismy (před či při konání valné hromady).

**K bodu 6) návrhu:** *Projednání možné odpovědnosti stávajících i předchozích členů orgánů Společnosti za porušení jejich povinností při výkonu funkce, a rozhodnutí o přijetí souvisejících opatření.*

**Návrh usnesení:**

Valná hromada projednala možnou odpovědnost stávajících i předchozích členů orgánů Společnosti za porušení jejich povinností při výkonu funkce, a rozhodla o přijetí souvisejících opatření.

**Odůvodnění záležitosti navržené k projednání:**

Akcionář navrhuje zařazení a projednání tohoto bodu s ohledem na následující skutečnosti, zejména:

- Akcionář dlouhodobě upozorňuje na důvodné pochybnosti o tom, že stávající i předchozí členové orgánů se mohli dopouštět a dopouštějí se zásadních porušení povinností při výkonu jejich funkcí;
- nakolik je Akcionáři známo, ze strany Společnosti v této věci nebyla a nejsou činěna žádná opatření k prověření těchto skutečností, a případně i přijetí nápravných opatření;
- v této věci je aktuálně vedeno několik soudních řízení, ve kterých byla některá z těchto důvodných pochybností již potvrzena, nicméně nakolik je Akcionáři známo, Společnost v této věci nevyvodila odpovídající nápravná opatření;
- dceřiná společnost REM se nachází v úpadku, a na straně Společnosti tak může vzniknout újma v řádu vyšších desítek milionů Kč;
- v této souvislosti se také jeví sporným, zda ve Společnosti řádně fungují povinné zákonné kontrolní mechanismy, když celá řada důvodných pochybností, na které Akcionář ve svých podnětech poukazuje se již potvrdila v soudních řízeních.

**Ohledně podrobností jednotlivých pochybení stávajících i předchozích členů představenstva a dozorčí rady si Akcionář dovoluji odkázat na obsah:**

**(1) soudních spisů vedených:**

- Krajským soudem v Ostravě, pobočka v Olomouci (dále jen „KSOL“) ve věci soudního řízení, jejichž předmětem je návrh na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané dne 8.12.2021 (sp zn. 23 Cm 26/2022);
- KSOL ve věci vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané dne 26.8.2022 (sp. zn. 30 Cm 138/2022);
- KSOL ve věci žaloby o uložení povinnosti Společnosti poskytnout akcionáři informace v rámci valné hromady konané dne 26.8.2022 (sp. zn. 23 Cm 124/2022);
- KSOL ve věci návrhu na jmenování znalce k přezkumu zprávy o vztazích Společnosti za rok 2020 (sp zn. 1 Nc 7452/2022, a to včetně odvolacího a dovolacího spisu).
- KSOL ve věci návrhu na jmenování znalce k přezkumu zprávy o vztazích Společnosti za rok 2021 (sp zn. 23 Nc 7458/2023, a to včetně odvolacího spisu).
- KSOL ve věci návrhu na jmenování znalce k přezkumu zprávy o vztazích Společnosti za rok 2022 (sp zn. 23 Nc 7458/2024)
- KSOL ve věci insolvenčního řízení dceřiné společnosti REAL ESTATE MORAVIA s.r.o. (sp. zn. 16 INS 6265/2021)
- KSOL ve věci určení neexistence zástavního práva (sp. zn. 23 Cm 66/2024)
- KSOL ve věci určení neexistence zástavního práva (sp. zn. 30 Cm 164/2024)
- KSOL ve věci žaloby na náhradu škody proti členům představenstva – ušlé nájemné (sp. zn. 30 Cm 119/2024)

**(2) Obsah návrhů, žádostí a podnětů Akcionáře v rámci předchozích valných hromad Společnosti konaných dne 8.12.2021, dne 7.4.2022, dne 26.8.2022, dne 25.9.2023 a dne 26.6.2024.**

**(3) Obsah žádostí a výzev adresovaných členům orgánů Společnosti (představenstvu či dozorčí radě) ze dne 20.12.2021, ze dne 31.1.2022, ze dne 8.3.2022, ze dne 31.3.2022, ze dne 13.4.2022, ze dne 25.7.2022, ze dne 26.6.2023, ze dne 25.7.2023, ze dne 29.12.2023, ze dne 26.9.2024, ze dne 1.10.2024, ze dne 9.1.2025 a ze dne 23.1.2025.**

V rámci tohoto bodu programu navrhuje Akcionář k projednání veškeré relevantní a podstatné záležitosti týkající se možné odpovědnosti stávajících i předchozích členů orgánů Společnosti za porušení jejich odpovědnosti při výkonu funkce a povinnosti jednat s řádnou péčí, zejména, nikoli však výlučně:

- toho, **zda stávající členové orgánů prověřili** způsob, jakým předchozí členové orgánů vykonávali své funkce a postupovali s řádnou péčí. Pokud tento přezkum proběhl, nechť je valná hromada informována o jeho rozsahu a výsledcích (a to i v případě, že nezjištění jakýchkoli pochybení). Jestliže při tomto přezkumu byla zjištěna jakékoli pochybení a porušení, zda v jejich důsledku Společnosti vznikla v újmu, v jakém rozsahu, v důsledku, jakých právních jednání, v jaké výši a zda a jak byla nahrazena či bude nahrazena;
- toho, **zda stávající členové orgánů vykonávají své funkce s řádnou péčí** a v zájmu a ku prospěchu Společnosti, a všech jejích akcionářů, a zda jsou chráněny a prosazovány zájmy Společnosti a všech jejích akcionářů;
- toho, **zda a jak fungují ve Společnosti povinné kontrolní mechanismy**, zejména ty v kompetenci dozorčí rady. V této souvislosti se navrhuje projednání i toho, zda a jak probíhá výkon zákonné kontrolní povinnosti stávajících členů dozorčí rady Společnosti;
- toho, **zda v současné době nehrozí Společnosti v důsledku činnosti stávajících i předchozích členů orgánů Společnosti vznik jakékoli újmy**, a jaká ochranná a případně i nápravná opatření byla v této věci přijata či jsou plánována.

**K bodu 7) návrhu: *Projednání odvolání Ing. Ivana Kyselého z funkce jednatele dceřiných společností.***

***Návrh usnesení:***

Valná hromada projednala skutečnosti týkající se činnosti Ing. Ivana Kyselého jako jednatele dceřiných společností REAL ESTATE MORAVIA s.r.o. a IP MORAVIA REAL s.r.o., a rozhodla o udělení pokynu představenstvu Společnosti, aby byl z těchto funkcí odvolán.

***Odůvodnění záležitosti navržené k projednání:***

Akcionář opakovaně poukazoval a poukazuje na důvodné pochybnosti týkající se toho, zda ovládající osoba Společnosti, Ing. Ivan Kyselý vykonává s potřebou loajalitou a s řádnou péčí funkci jednatele dceřiných společností. Ohledně podrobností týkajících se těchto pochybností a porušování povinnosti péče řádného hospodáře odkazuje Akcionář na listiny, dokumenty a obsah soudních spisů uvedených v této žádosti (když všem akcionářům Společnosti jsou tyto podklady a skutečnosti podrobně a zcela známy).

Veškeré předchozí podněty a žádosti o informace adresované Akcionářem v této věci Společnosti zůstaly bez relevantní reakce, respektive na ně bylo vždy reagováno tak, že představenstvo Společnosti zde žádná porušení povinností pochybnosti neshledalo. Dceřiná společnost REAL ESTATE MORAVIA s.r.o. je přitom v úpadku. Pochybnosti vzbuzují zejména údajné tvrzené závazky společnosti REAL ESTATE MORAVIA s.r.o. vůči společnostem ovládaným osobou majoritního akcionáře Ing. Ivana Kyselého, a to jak co do jejich výše, tak i samotné existence a jejich zajištění. V důsledku realizace těchto údajných pohledávek vznikla a může vzniknout další škoda na straně Společnosti, jakožto jediného společníka společnosti REAL ESTATE MORAVIA s.r.o. Dceřiná společnost IP MORAVIA REAL s.r.o. dle sdělení představenstva plánuje rozsáhlou investiční akci, pro kterou však nedisponuje ani ona ani Společnost dostatečnými vlastními zdroji, a bude tedy nutno zajistit externí financování. Dle dostupných informací však stávající model financování Společnosti i jejích dcer není dlouhodobě udržitelný, když majoritní financování poskytuje za nevýhodných podmínek ovládající osoba, Ing. Ivan Kyselý (případně jím ovládané společnosti), tento model není financovatelný a v případě dceřiných společností REAL ESTATE MORAVIA s.r.o. vedl k úpadku a vzniku škody.

**K bodu 8) návrhu: Projednání možného vypořádání mezi akcionáři Společnosti a zamezení dalších sporů.**

**Návrh usnesení:**

Valná hromada projednala možné vypořádání mezi akcionáři Společnosti a zamezení dalších sporů.

**Odůvodnění záležitosti navržené k projednání:**

Akcionář se v minulosti opakovaně pokusil předejít dalším interním sporům ve Společnosti, a to jak přímým jednání s ostatními akcionáři, tak prostřednictvím členů představenstva. Obsahem těchto jednání byly návrhy Akcionáře týkající zvýšení transparentnosti hospodaření a činnosti Společnosti, nabídky Akcionáře na zapojení se do řízení Společnosti, včetně převzetí odpovědnosti za její vedení a její hospodaření, i nabídka poskytnutí financování činnosti Společnosti za výhodnějších než stávajících podmínek.

Veškeré tyto návrhy zůstaly nevyslyšeny, respektive byly odmítnuty, a namísto toho pokračují četné interní spory zatěžující Společnost a její činnost.

Proto tímto Akcionář činí podnět k tomu, aby valná hromada byla využita jako možné a vhodné fórum pro jednání mezi akcionáři, a aby byl učiněn pokus o odstranění vzájemných sporů. Co se týče účasti členů orgánů Společnosti na těchto jednáních, Akcionář to nepovažuje za žádnou překážku (ostatně jedná se o osoby majoritnímu akcionáři známé a blízké), naopak jejich účast může přispět k projednání vhodné způsobu odstranění interních sporů.

Co do obsahu jednání a možného odstranění sporů je Akcionář připraven jednat o jakémkoli vhodném modelu, když současně odkazuje i na své předchozí podněty a nabídky, i podnět v této žádosti, tedy:

- zapojení Akcionáře do vedení a řízení Společnosti tím, že v poměru k jeho podílu ve Společnosti získá možnost nominovat členy orgánů Společnosti
- zapojení Akcionáře do správy Společnosti zpřístupněním informací a podkladů týkajících se její činnosti a hospodaření;
- nabídku poskytnutí financování Společnosti za výhodnějších než stávajících podmínek (viz již učinění nabídky Akcionáře);
- nabídku pronájmu vybraných prostor v nemovitostech Společnosti Akcionářem za výhodnějších než stávajících podmínek, jak již Akcionář představenstvu Společnosti v minulosti písemnou výzvou činil;
- případné jednání o možném rozdělení jmění Společnosti v poměru dle akciových podílů a stávající majetkové angažovanosti akcionářů, a to i např. některou z forem přeměn Společnosti (rozdělení);
- a to vše s tím, že tyto možnosti představují pouze demonstrativní, nikoliv uzavřený výčet možného vypořádání a odstranění rozporů.

**Závěr:**

Akcionář si dovoluje závěrem uvést následující:

- 1) Akcionář si Vás dovoluje informovat, že **tímto ve vztahu k valné hromadě dle této žádosti a k jejímu pořadu jednání bude uplatňovat žádost o informace a vysvětlení ve smyslu ustanovení § 357 a násl. z.o.k., a žádá, aby byly tyto žádosti řádně vyřízeny v souladu se zákonnými pravidly**, tj. aby **Akcionáři byly poskytnuty požadované informace, dokumenty, materiály a další podklady**, a aby řádné vypořádání této žádosti o informace bylo přezkoumáno ze strany dozorčí rady Společnosti v souladu s ustanovením § 360 odst. 2 z.o.k.

**Konkrétně Akcionář žádá o informace a vysvětlení ke skutečnostem uvedeným výše v rámci této žádosti o svolání valné hromady, zejména těch uvedených v jednotlivých odůvodněních a v těchto odůvodněních odkazovaných skutečnostech** (tedy skutečnosti týkající se soudních řízení, hospodaření a činnosti Společnosti a jejích dcer, a týkající se majetku, dluhů, správy, činnosti, hospodaření a správy Společnosti, jejích dcer, právních vztahů mezi Společností a/nebo jejími dcerami na jedné straně, a panem Ing. Ivanem Kyselým a/nebo společnostmi z jeho podnikatelského seskupení na straně druhé), i ty týkající se činnosti bývalých i stávajících členů orgánů Společnosti).

Akcionář si současně **vyhrazuje další rozšíření, upřesnění a doplnění svého práva na vysvětlení** k bodům zařazeným na pořad jednání valné hromady, a to ještě před jejím konání či v jejím průběhu.

- 2) S ohledem na četná pochybení, kterých se ve věci Akcionář uplatněného práva na vysvětlení ve smyslu ustanovení § 357 ZOK dopustili v minulosti členové orgánů Společnosti, **tímto Akcionář členy představenstva i dozorčí rady výslovně upozorňuje a žádá, aby na valné hromadě byly z jejich strany připraveny veškeré potřebné informace, podklady, listiny, materiály i další relevantní dokumenty týkající se záležitostí zařazených na program Akcionářem a navržených Akcionářem k projednání**, tj. zejména, nikoliv výlučně, příslušné smlouvy, dohody a další podklady.

V Praze dne 24.1.2025



.....  
**Gomanold, a.s.**

akcionář společnosti IES MORAVIA REAL a.s.  
v.z. Mgr. Petr Maier, advokát dle plné moci

*Přílohy:*

*Plná moc pro Mgr. Petra Maiera, advokáta*